

2ª REVISÃO DO PLANO DIRETOR MUNICIPAL DE MIRANDELA

Ata da 2ª Reunião Plenária da Comissão Consultiva do Procedimento da Segunda Revisão do Plano Diretor Municipal de Mirandela

06 de março de 2025 | Hora:10h00 – 11h40 | Local: Plataforma TEAMS

1. Ordem de trabalhos

No dia 06 do mês de março de 2025, reuniram-se os representantes dos serviços e entidades que integram a Comissão Consultiva (CC) do processo de revisão do Plano Diretor Municipal de Mirandela (PDMMDL), convocados pela CCDR-NORTE I.P., nos termos e para os efeitos do disposto na alínea b) do n.º 1 do artigo 13.º da Portaria n.º 277/2015, de 10 de setembro.

A reunião decorreu por via telemática, conforme possibilidade expressa no Regulamento interno aprovado na 1.ª Reunião Plenária da Comissão Consultiva (CC).

A presente reunião subordinou-se à seguinte Ordem de Trabalhos:

Ponto único: Ponderação e votação final da proposta do plano, com todo o seu conteúdo material e documental, devendo as posições manifestadas e a deliberação final serem vertidas em ata.

Simultaneamente, procedeu-se à conferência procedimental prevista no n.º 1 do artigo 11.º do Regime Jurídico da Reserva Ecológica Nacional (RJREN), publicado pelo Decreto-Lei n.º 166/2008, de 22 de agosto, na redação conferida pelo Decreto-Lei n.º 124/2019, de 28 de agosto, por remissão da alínea a) do n.º 2 do Artigo 15.º.

Tendo sido convocados a participar todas as entidades representadas na CC, estiveram presentes os representantes que estão identificados na lista de presenças anexa à presente ata (Anexo 1).

Não estiveram presentes as seguintes entidades:

- Direção Geral do Território (DGT)
- Agência para a Competitividade e Inovação
- Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana
- Direção Geral do Ensino Superior

- Direção Geral dos Estabelecimentos Escolares

- Administração Regional de Saúde do Norte

- Redes Energéticas Nacionais

- Câmara Municipal de Murça

- Câmara Municipal de Vinhais

Destas entidades e até ao dia anterior a esta reunião, colocaram parecer na Plataforma de Colaboração e Gestão do Território (PCGT), a DGT e a REN.

2. Introdução e receção aos participantes

Pelas dez horas e dez minutos, após um compasso de espera para permitir o acesso dos representantes das várias entidades à plataforma *Microsoft Teams*, o representante da CCDR-N, I.P., Sr.º Arq. José Canguero, iniciou os trabalhos, confirmando que o número de participantes presentes era suficiente para que se concluísse pela existência de quórum de funcionamento, nos termos e para os efeitos do artigo 29.º do Código do procedimento Administrativo (C.P.A.), ou seja, que se encontrava presente a maioria dos membros da Comissão Consultiva (CC) com direito a voto.

Ainda antes de iniciar a ordem de trabalhos, o Sr.º Arq.º José Canguero solicitou autorização para gravar a presente sessão, por forma a reproduzir, em ata, de modo o mais fidedigna possível os trabalhos da reunião, informando que posteriormente a gravação será eliminada. Consultados os Senhores Comissários, não se registou qualquer oposição à gravação da sessão.

Posteriormente, deu as boas-vindas a todos os presentes, dando a palavra à Sr.ª Presidente da Câmara Municipal de Mirandela (CMMDL), Dr.ª. Júlia Rodrigues, que agradeceu a presença das entidades participantes nesta 2ª reunião da CC, bem como o trabalho desenvolvido para podermos ter chegado a esta fase. Referiu que todos os serviços da CMMDL se envolveram nos trabalhos de elaboração desta revisão do PDMDL e os representantes da Assembleia Municipal tomaram conhecimento desses trabalhos. Referiu que não irão fazer qualquer apresentação da proposta de PDMDL, mas estão disponíveis para avaliar e considerar os pareceres das diferentes entidades da CC, tendo em vista a boa conclusão dos trabalhos de revisão do Plano.

Dando início à Ordem de Trabalhos, o representante da CCDR-NORTE, I.P., lembrou o teor desta, que foi remetida a todos com a convocatória. Tendo em vista a apreciação e votação final da proposta do plano, com todo o seu conteúdo material e documental, pela CC - ponto único da ordem de trabalhos. Recordou

que na pronúncia sobre a proposta de Plano, algumas das entidades presentes, pela sua atribuição e competência, teriam também de se pronunciar, sobre a proposta de Reserva Ecológica Nacional (REN).

3. Apreciação das Entidades

O Sr. ° Arq. José Canguero, passou de seguida à auscultação das diferentes entidades que integram a Comissão Consultiva para pronúncia sobre a proposta de plano e sobre a proposta de REN:

Entidade:

Direção Geral do Território

O representante da DGT - Direção-Geral do Território não esteve presente, mas remeteu parecer, submetido na PCGT, o qual é de sentido favorável.

Autoridade Nacional de Aviação Civil

O representante da ANAC, por imperativos de tempo, solicitou a palavra e comunicou que o seu parecer era favorável, considerando que estão contempladas, na Planta de Ordenamento as zonas de proteção do aeródromo de Mirandela e do heliporto do hospital. Não se pronunciou sobre a REN.

Agência Portuguesa do Ambiente/Administração da Região Hidrográfica do Norte, I. P.

O representante, Sr. ° Eng.° António Afonso, transmitiu que o parecer é de sentido favorável condicionado, e deu conta dos aspetos constantes do seu parecer que maior relevância tinham para correção e reavaliação por parte da equipa que elabora os trabalhos de revisão. O parecer sobre a REN será também favorável condicionado, constando do conteúdo do parecer as situações que condicionam esse parecer e que devem ser acatadas pela CMMDL para que o mesmo passe a favorável. O parecer será carregado na PCGT.

Instituto de Conservação da Natureza e Florestas

O Sr. ° Dr. ° José Pires mencionou que foram aceites quase todas as recomendações dadas pelo ICNF, em pareceres anteriores, contudo, há dois aspetos que devem ser considerados na proposta de Plano: A delimitação da Estrutura Ecológica Municipal em planta própria e a regulamentação das qualificações do solo relativas às áreas da Rede Natura 2000. O parecer do ICNF é favorável condicionado e o parecer será colocado na PCGT.

Direção Geral De Agricultura e Desenvolvimento Rural

A Sr.ª Eng.ª Beatriz Paz, referiu que o parecer da DGADR é favorável condicionado, sendo que haverá aspetos a alterar e a corrigir no Plano e que se relacionam com os aproveitamentos hidroagrícolas de Vale Madeiro e de Macedo de Cavaleiros. Passou de seguida a enumerar as alterações e correções a efetuar nos elementos do Plano em relação aos dois aproveitamentos. Informou que o aproveitamento hidroagrícola de Macedo de Cavaleiros difere na sua génese do aproveitamento hidroagrícola de Vale Madeiro, estando Macedo de Cavaleiros classificado como de interesse regional com elevado interesse para o desenvolvimento agrícola da região, sendo a DGADR que tutela este aproveitamento hidroagrícola enquanto o de Vale Madeiro é uma obra de interesse local com elevado impacte coletivo, estando ainda na tutela dos serviços da agricultura, da CCDR-N, I.P., até que ocorra a sua entrega à DGADR para a sua concessão. Os aspetos referidos em reunião constam do parecer já carregado na PCGT.

Acordou-se com as entidades presentes que a ata da reunião não teria de reproduzir todo o conteúdo da exposição das diferentes entidades, logo que esse conteúdo constasse dos pareceres disponibilizados pelas mesmas.

Autoridade Nacional de Emergência e Proteção Civil;

Esta entidade esteve presente na Reunião e colocou parecer na PCGT e é de sentido favorável condicionado, tendo comunicado sumariamente por mensagem escrita, na reunião, o teor do mesmo.

IAPMEI, IP- Agência para a Competitividade e Inovação

Não esteve presente o representante desta entidade, e não colocou parecer na PCGT.

Direção Geral de Energia e Geologia

O Sr. ° Arq.º Nuno Neves expôs o teor do parecer já emitido, o qual é de sentido favorável condicionado, encontrando-se o mesmo carregado na PCGT.

Infraestruturas de Portugal

O Sr. ° Eng.º Hélder Moura referiu que o seu parecer será colocado na PCGT, ainda hoje, e é de sentido favorável condicionado. Seguidamente mencionou os aspetos a corrigir na proposta de Plano.

Turismo de Portugal

A Sr.ª Arq.ª Ana Quinta referiu que o parecer do Turismo de Portugal, I.P. é de sentido favorável condicionado à retificação de aspetos que passou a referir, estando o seu parecer na PCGT.

Instituto da Habitação e Reabilitação Urbana

Não esteve presente o representante desta entidade, nem carregou parecer na PCGT.

Direção Geral de Ensino Superior

Não esteve presente o representante desta entidade, nem carregou parecer na PCGT.

DGESTE- Direção de Serviços da Região Norte

Não esteve presente o representante desta entidade, nem carregou parecer na PCGT.

Administração Regional de Saúde do Norte

Não esteve presente o representante desta entidade, nem carregou parecer na PCGT.

Redes Energéticas Nacionais

Não esteve presente o representante desta entidade, mas carregou parecer na PCGT e que é de sentido favorável condicionado.

Autoridade Nacional de Comunicações

O Sr. ° Eng.º Ricardo Gameiro referiu que o seu parecer é de sentido favorável condicionado, constando já da PCGT. De seguida expôs resumidamente o teor do parecer.

Património Cultural, I.P.

A Sr.ª Dr.ª Cláudia Manso referiu que o parecer do PC, I.P. é favorável condicionado e expôs os aspetos dele constantes. Referiu também que o parecer está já na PCGT.

Assembleia Municipal de Mirandela

A Sr.ª Dr.ª Luisa Belchior mencionou que está de acordo com a proposta de plano.

Câmara Municipal de Alfândega da Fé

O Município de Alfandega da Fé não tem nomeação de representante na PCGT. A este respeito, o Sr. ° Arq. José cangueiro referiu que a CMAF foi convocada por via eletrónica para estar presente na reunião como entidade convidada, mas não participou na mesma.

Câmara Municipal de Carrazeda de Ansiães

O Sr. ° Eng.º Fernando Candeias pronunciou-se no sentido favorável ao Plano, não tendo mais nada a acrescentar.

Câmara Municipal de Macedo de Cavaleiros

A Sr.ª Arq.ª Sandra Abrunhosa pronunciou-se no sentido favorável ao Plano, nada tendo a acrescentar.

Câmara Municipal de Murça

Não esteve presente o representante do Município de Murça, nem carregou parecer na PCGT.

Câmara Municipal de Valpaços

A CMV, através do seu representante, Sr. ° Arq.º Rogério Azevedo que esteve presente, pronunciou-se por mensagem escrita, referindo que o parecer é de sentido favorável.

Câmara Municipal de Vila Flor;

O Município de Vila Flor não tem nomeação de representante na PCGT. O Sr. ° Arq. José cangueiro referiu que a CM de Vila Flor foi convocada por via eletrónica para estar presente nesta reunião como entidade convidada, mas não participou na mesma.

Câmara Municipal de Vinhais.

Não esteve presente o representante do Município de Vinhais, nem carregou parecer na PCGT.

Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte

O Sr. ° Arq.º José Cangueiro referiu que o sentido do parecer da CCDR-N, I.P. é favorável condicionado, incidindo na REN, na RAN, na AAE e na globalidade do Plano, com os seguintes aspetos a destacar: Regulamento, Programação e execução do Plano, regime económico financeiro, avaliação da sustentabilidade económica do Plano. O parecer será hoje colocado na PCGT. De seguida passou a palavra ao Sr. ° Eng.º Luis Amorim que expôs as considerações sobre a Reserva Ecológica Nacional e cujo sentido do parecer é também favorável condicionado. Seguiu-se a exposição do parecer sobre a AAE que foi de sentido favorável condicionado e apresentado o seu teor pela Sr.ª Arq.ª Sofia Ribeiro. Por dificuldade de comunicação o parecer da CCDR-N, I.P. sobre a RAN e outras matérias do setor agrícola não pode ser apresentado, mas o Sr. ° Arq.º José Cangueiro referiu que, no que à RAN se refere, o parecer é favorável, constando o mesmo do parecer global.

Foi também anexado parecer sobre o património cultural ao parecer da CCDR-N, I.P., ainda que o mesmo não seja vinculativo, já que a entidade representada na CC que tutela esta matéria é o PC, I.P.

Em fase posterior da Reunião, o Sr. ° Eng.º Pedro Costa esclareceu os presentes sobre o parecer referente à RAN, reforçando o sentido favorável do mesmo.

Ouidas as entidades presentes, deu-se a palavra à Câmara Municipal de Mirandela, de modo a pronunciar-se sobre as considerações efetuadas na apreciação das entidades da CC presentes.

Tomou a palavra a Sr.ª Dr.ª Maria Gouveia da CMMDL, dizendo que, com a equipa que elabora a proposta de revisão do PDMMDL, iriam analisar os diferentes pareceres e, se necessário, agendariam reuniões, entidade a entidade, de modo a dirimir alguma situação de menor compreensão dos conteúdos apresentados.

A Sr.ª Dr.ª Maria Gouveia, passou a palavra à equipa do Plano, “Mundo às Riscas”. A Sr.ª Arq.ª Gabriela Cotrim, representando a equipa, esclareceu que nos pareceres já disponibilizados, a maioria do seu conteúdo não oferece grande dificuldade de compreensão, sendo que lhe parece que as reuniões a realizar deverão ser apenas com a CCDR-N, I.P. e com a APA/ARHN.

Passou-se de seguida a palavra à representante da equipa que elaborou os estudos da AAE, “EC014”. A S.ª Eng.ª Cátia Albuquerque, referiu, que no caso de haver alguma questão a esclarecer, seria o Sr. ° Dr. ° Carlos Margalha a estabelecer contato com a CMMDL e com a CCDR-N, I.P. ou outra entidade.

O Sr. ° Arq.º José Canguero solicitou à CMMDL se havia mais alguma questão que quisesse esclarecer.

Tomou a palavra a Sr.ª Dr.ª Júlia Rodrigues, presidente da CMML, que agradeceu a colaboração de todas as entidades, e que, com as empresas contratadas e a equipa interna da CMMDL, iriam avaliar o modo de melhorar a proposta de Plano, para torná-lo mais robusto, como documento estratégico a submeter às fases que se seguem de tramitação da revisão do PDMMDL.

Informou e propôs, a Sr.ª Arq. Gabriela Cotrim, que procederão no sentido de elaborar uma tabela com as questões que foram consideradas e corrigidas na alteração do Plano e decorrente dos pareceres das entidades da CC, de forma que todos se sintam mais confortáveis. Ninguém se opôs a esta proposta.

O Sr. ° Arq. José canguero, esclareceu que o RJGT não prevê uma fase de concertação, mas que, informalmente, seria desejável que todas as entidades se disponibilizassem a reunir com a CMMDL nos casos em que tal se torne necessário, e de modo especial, as entidades que disponibilizaram os seus pareceres no próprio dia da reunião ou posteriormente.

De seguida, o representante da CCDR-N, I.P., submeteu á consideração de todos, o modo de aprovação da ata da presente reunião, de acordo com o previsto em regulamento, sendo que esta será enviada via eletrónica, para os representantes da CC, e as entidades terão cinco dias para propor correções/alterações à mesma. No final desses cinco dias considera-se aprovada a ata da 2ª reunião da CC, sendo a mesma inserida na PCGT. Não havendo pronuncia em contrário, adotou-se o procedimento proposto.

Referiu também que após a introdução da ata na PCGT, a CC seria extinta e cessaria a possibilidade de carregar pareceres nesta plataforma.

Informou que a CCDR-N, I.P. teria, a partir de hoje, quinze dias úteis para emitir o parecer final sobre o PDMMDL em revisão, e que esse parecer vincularia toda a administração, em especial na sua Conformidade/compatibilidade com IGT em vigor para o território de Mirandela.

O Sr. ° Arq.º Nuno Mota pronunciou-se também, dando conta de alguns dos aspetos que condicionaram o parecer favorável sobre a proposta de REN e informou que a CCDR-N, I.P. estaria disponível para, com a equipa do Plano, trabalhar nos aspetos que venha a ser necessário esclarecer.

4. Conclusão

A proposta de Plano Diretor Municipal de Mirandela – 2025 foi colocada a votação, tendo as entidades que constituem a Comissão Consultiva na sua maioria, em conferência procedimental, deliberado emitir parecer favorável condicionado, recomendando-se ao município que articulasse com as diferentes entidades a ponderação e incorporação das suas recomendações.

Também a proposta de alteração da REN, que é um aproveitamento da REN em vigor a inserir numa nova cartografia de base, foi aprovada com parecer de sentido favorável condicionado.

No prazo de quinze dias úteis, a CCDR-N, I.P emitirá parecer final, nos termos e para os efeitos do disposto no artigo 85.º do Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão territorial (RJIGT).

Nada mais havendo a acrescentar por parte de nenhuma das entidades, o Sr. ° Arq.º José Canguero deu a palavra à Sr.ª Presidente da Câmara Municipal de Mirandela que agradeceu, uma vez mais, a colaboração e a disponibilidade de todas as entidades bem como o trabalho de toda a equipa técnica interna do município e das assessorias externas.

Cabendo à CMMDL prosseguir com os trabalhos da proposta de PDM para a submissão à Consulta Pública e à aprovação pela Assembleia Municipal de Mirandela.

Concluídos os trabalhos foi dada por encerrada a segunda reunião plenária da Comissão Consultiva do processo de 2ª revisão do PDM de Mirandela, pelas 11 horas e 40 minutos.

Porto, 06 de março de 2025

Anexo 1

Entidade	Representantes	Email
Agência Portuguesa do Ambiente/Administração da Região Hidrográfica do Norte, I. P.	António Afonso	antonio.afonso@apambiente.pt
Instituto de Conservação da Natureza e Florestas;	José Pires	jose.pires@icnf.pt
Direção Geral De Agricultura e Desenvolvimento Rural	Beatriz Paz	beatrizpaz@dgadr.pt
Autoridade Nacional de Emergência e Proteção Civil	Carlos Tavares	c.tavares@prociv.pt
Direção Geral de energia e Geologia	Nuno Neves	nuno.neves@dgeg.gov.pt
Turismo de Portugal	Ana Quinta	dvo.deot@turismodeportugal.pt
Infraestruturas de Portugal	Hélder Moura	helder.moura@infraestruturasdeportugal.pt
Redes Energéticas Nacionais	Vitor Fernandes	vitor.fernandes@rengasodutos.pt
Autoridade Nacional de Comunicações	Ricardo Gameiro	pcgt.dgterritorio@anacom.pt
Autoridade Nacional da Aviação Civil	Jorge Freitas	jorge.freitas@anac.pt
Património Cultural	Claúdia Manso	Claudia.manso@patrimoniocultural.gov.pt
Assembleia Municipal de Mirandela	Luisa Belchior	luisabechior@sapo.pt

Câmara Municipal de Mirandela	Maria Gouveia	mariagouveia@cm-mirandela.pt
Câmara Municipal de Carrazeda de Ansiães	Fernando Candeias	fcandeias@cmca.pt
Câmara Municipal de Macedo de Cavaleiros	Sandra Abrunhosa	sandra.abrunhosa@cm-macedodecavaleiros.pt
Câmara Municipal de Valpaços	Rogério Gomes	rogerio.azevedogomes@gmail.com
Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte - CCDR-N, I.P.	José Canguero	Jose.canguero@ccdr-n.pt
Estiveram ainda presentes pela CMMDL	Júlia Rodrigues	Presidente da CMMDL
	Orlando Pires	Vice-Presidente da CMMDL
	Rui Fernandes	Dirigente da CMMDL
	Ana Gouveia	Corpo técnico da CMMDL
Estiveram ainda presentes pelo ICNF	José Ribeiro	Corpo técnico do ICNF
	Alexandra Serra	Corpo técnico do ICNF
Estiveram ainda presentes pela CM de Macedo de Cavaleiros	Jorge Guerreiro	Corpo técnico da CMMC
Estiveram ainda presentes pela CCDR-N, I.P.	Nuno Mota	Dirigente da CCDR-N, I.P.
	Luis Amorim	Corpo técnico da CCDR-N, I.P.
	Pedro Costa	Corpo técnico da CCDR-N, I.P.
	Sofia Ribeiro	Corpo técnico da CCDR-N, I.P.

Anexo 2 – Pareceres constantes da PCGT referentes às entidades da Comissão Consultiva

Parecer:

Ficheiro	Tamanho	Criado	Autor
 parecer_anacom_mirandela.pdf	133.27 KB	10/02/2025 - 15:07	Ricardo Gameiro
 parecerdgt_s-dgt-2025-905_pdm_mirandela_revisao.pdf	250.47 KB	21/02/2025 - 10:27	Sofia Miranda
 parecer_anepc_-2a_reuniao_plenaria_da_comissao_consultiva.pdf	2.66 MB	28/02/2025 - 15:09	Carlos Tavares
 dg-135-sigo-25_parecer_dgeg_-pdm_mirandela_-fev25_signed.pdf	636.88 KB	03/03/2025 - 14:22	Nuno Neves
 tdp_parecer_pdm_mirandela_pplano_03mar2025.pdf	658.62 KB	03/03/2025 - 16:22	Ana Quinta
 gp29117_parecerpcip_2arevisaopdm_mirandela_2areuniaoplenaria.pdf	4.29 MB	03/03/2025 - 19:23	C_MANSO
 carta_ren_1383_2025_pdm_-mirandela.zip	2.48 MB	05/03/2025 - 10:24	REN_vitor.fernande
 parecer_dgadr_2025_03-06.zip	367.22 KB	05/03/2025 - 17:48	Beatriz Paz
 parecer_anacom_mirandela_signed.pdf	375.01 KB	06/03/2025 - 09:29	Ricardo Gameiro
 s012587-202503-arhn_dpi.pdf	1.74 MB	06/03/2025 - 15:33	António Santos
 anx_22460_2025_parecer_final_ccdrn_2_arevisao_pdmmdl_2025_03_06.pdf	1.32 MB	06/03/2025 - 16:29	jose.cangueiro
 pdm_de_mirandela_2a_reuniao_plenaria_parecer_ip.pdf	2.9 MB	06/03/2025 - 21:57	hmoura
 pdm_de_mirandela_2a_reuniao_plenaria_parecer_ip.pdf	2.9 MB	06/03/2025 - 22:03	hmoura
 parecer_icnf.pdf	1.07 MB	10/03/2025 - 15:10	joseluis.ribeiro