

### ATA Nº 3

#### RETOMA DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO POR TEMPO INDETERMINADO – AVISO N.º 17548/2009 - REFERÊNCIA D3 - TÉCNICO SUPERIOR – PSICOLOGIA (ÁREA ORGANIZACIONAL)

----- Aos dezoito dias do mês de maio de 2022, pelas 16.15 horas, reuniu no edifício da Câmara Municipal de Mirandela o Júri do procedimento concursal acima identificado e a Presidente da Direção do Instituto de Gestão e Administração Pública. -----

----- Estiveram presentes:-----

----- **Presidente:** João Paulo Fraga, Técnico Superior do Município de Mirandela.-----

----- **Vogal efetivo:** Andreia Sofia Fernandes Gomes, que substituirá o Presidente do Júri nas suas faltas e impedimentos.-----

----- **Vogal efetivo:** Manuel Carlos Pereira Rodrigues, Técnico Superior do Município de Mirandela.-----

----- **Maria Margarida Couto:** Presidente da Direção do IGAP - Instituto de Gestão e Administração Pública, entidade externa que foi contratada para a aplicação dos métodos de seleção neste procedimento concursal. -----

----- A abertura da reunião teve lugar pela Presidente da Direção do IGAP, que informou que a mesma se destinava à apresentação da proposta relativamente ao apuramento de novo posicionamento dos candidatos perante à alteração de cotação da grelha classificativa das provas, por forma a compatibilizar a mesma com a Ata n.º 1 do respetivo procedimento. -----

----- A proposta do IGAP foi exposta oralmente e apresentada formalmente por escrito ao Júri, tendo em seguida a Presidente da Direção do IGAP ausentando-se da sala para o Júri poder decidir de forma independente quanto ao proposto. -----

-----O Júri deliberou que a referida Proposta fizesse parte integrante da presente ata e que o teor da mesma fosse reproduzido para a ata.-----

O teor da proposta é o seguinte:

*“O Município de Mirandela contratou o IGAP para a elaboração e correção de provas de conhecimentos relativas a 14 referências no âmbito do procedimento concursal "RETOMA DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO POR TEMPO INDETERMINADO - AVISO N.Q 17548/2009".*

*Após a aplicação das provas, respetivas correções e publicitação dos resultados, foi detetada uma desconformidade entre o conteúdo da Ata n.º1 e a cotação atribuída às duas componentes da Prova, a qual se traduziu nos seguintes termos:*

- A ata refere a cotação da Parte Geral = 50% e a cotação da Parte Específica = 50%
- As Provas contêm a seguinte cotação: Parte Geral = 45% ; Parte Específica = 55%
- Sendo a grelha de cotação inicial a seguinte:

#### GRELHA DE COTAÇÃO

I Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	9,00
II Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	9,00
	1									Total
	2,00									2,00
Total										20,00

Face ao exposto, a reposição de conformidade passa por atribuir 10 valores à parte Geral e 10 valores à Parte Específica, pelo que se formula aos Júris das diversas Referências a seguinte

#### Proposta

1. Que a grelha de cotação passe a ter os seguintes valores:

#### GRELHA DE COTAÇÃO REFORMULADA PARA 50% + 50%

I Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	10,00
II Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	8,19
	1									Total
	1,81									1,81
Total										20,00

2. Os respetivos resultados das provas serem revistos à luz da nova grelha de cotação.

Deve ser realçado que, tendo sido feito o exercício de aplicação desta grelha de cotação a todas as provas, não há alteração de posicionamento de cada candidato relativamente aos seus concorrentes, verificando-se apenas uma situação de 2 candidatos que ficam ex aequo mas liderando a classificação dessa Referência.”

-----O Júri apreciou a proposta apresentada pelo IGAP e deliberou por unanimidade aceitar a mesma.-----

-----Em seguida procedeu a análise comparada de posicionamento dos Candidatos.-----

#### ANÁLISE COMPARADA DE POSICIONAMENTO DE CANDIDATOS

Referências	Nº Candidato	Resultados iniciais	Posicionamento Inicial	Resultados 50% + 50%	Posicionamento 50% + 50%
Psicologia - D3	1	12,90	1º	12,95	1º
	2	11,15	2º	10,89	2º
	3	8,00	3º	7,90	3º

-----De que resultou a seguinte classificação ordenada por ordem alfabética:-----

Candidatos	Classificação
MARIA DE FÁTIMA VERDELHO FONTOURA	7,90 valores
SANDRA DOS REIS ALVES	12,95 valores
SUZANA MARIA MEDEIROS RODRIGUES	10,89 valores

-----Perante a classificação obtida pelos candidatos, o Júri constatou que obtiveram pontuação inferior a 9,50 valores, pelo que se consideram não aprovados (excluídos) na aplicação do método de seleção – Prova de Conhecimentos, nos termos do disposto no n.º 13 do artigo 18.º da Portaria n.º 83-A/2019, de 22 de janeiro, os seguintes candidatos:

Candidatos	Classificação
MARIA DE FÁTIMA VERDELHO FONTOURA	7,90 valores

----- O Júri deliberou notificar os candidatos dos resultados obtidos após a alteração de cotação da grelha classificativa da prova, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer em sede de audiência dos interessados, no prazo de 10 dias úteis.-----

----- Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri deu por encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri que nela participaram.-----

O Júri,

  
\_\_\_\_\_  
João Paulo Fraga

  
\_\_\_\_\_  
Andreia Sofia Fernandes Gomes

  
\_\_\_\_\_  
Manuel Carlos Pereira Rodrigues

## INFORMAÇÃO/PROPOSTA

O Município de Mirandela contratou o IGAP para a elaboração e correção de provas de conhecimentos relativas a 14 referências no âmbito do procedimento concursal “RETOMA DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO POR TEMPO INDETERMINADO – AVISO N.º 17548/2009”.

Após a aplicação das provas, respetivas correções e publicitação dos resultados, foi detetada uma desconformidade entre o conteúdo da Ata nº 1 e a cotação atribuída às duas componentes da Prova, a qual se traduziu nos seguintes termos:

- A Ata refere a cotação da Parte Geral = 50% e a cotação da Parte Específica = 50%
- As Provas contêm a seguinte cotação: Parte Geral = 45% ; Parte Específica = 55%
- Sendo a grelha de cotação inicial a seguinte:

**GRELHA DE COTAÇÃO**

I Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
		1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
II Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	9,00
	1									Total
	2,0									2,00
Total										20,00

Face ao exposto, a reposição de conformidade passa por atribuir 10 valores à Parte Geral e 10 valores à Parte Específica, pelo que se formula aos Júris das diversas Referências a seguinte

### PROPOSTA

1. Que a grelha de cotação passe a ter os seguintes valores:

#### GRELHA DE COTAÇÃO REFORMULADA PARA 50% + 50%

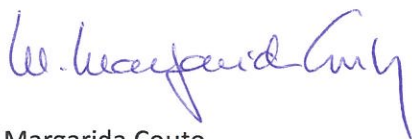
I Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
		1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111	1,11111111
II Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	0,91	8,19
	1									Total
	1,81									1,81
Total										20,00

2. Os respetivos resultados das provas serem revistos à luz da nova grelha de cotação.

Deve ser realçado que, tendo sido feito o exercício de aplicação desta grelha de cotação a todas as provas, **não há alteração de posicionamento de cada candidato relativamente aos seus concorrentes**, verificando-se apenas uma situação de **2 candidatos que ficam *ex aequo*** mas liderando a classificação dessa Referência.

IGAP, 18 de maio de 2022

A Presidente da Direção



Margarida Couto

**ANÁLISE COMPARADA DE POSICIONAMENTO DE CANDIDATOS**

<b>Referências</b>	<b>Nº Candidato</b>	<b>Resultados iniciais</b>	<b>Posicionamento Inicial</b>	<b>Resultados 50% + 50%</b>	<b>Posicionamento 50% + 50%</b>
<b>Psicologia - D3</b>	1	12,90	1º	12,95	1º
	2	11,15	2º	10,89	2º
	3	8,00	3º	7,90	3º