

**Procedimento Concursal para provimento, em regime de comissão de serviço, de um Cargo de Direção Intermédia de 2.º Grau – Divisão de Obras Municipais e Urbanismo - Referência C**

**ATA Nº 5**

---- Aos treze dias, do mês de março, do ano de dois mil e vinte, pelas dez horas, no Paço dos Távoras de Mirandela, reuniu-se o Júri do concurso em epígrafe, deliberado em reunião de Câmara Municipal, no dia dezanove de abril de dois mil e dezoito e sessão da Assembleia Municipal do dia vinte e sete de abril de dois mil e dezoito, estando presentes os seguintes membros do Júri:-----

---- Presidente: Rui Martins Gonçalves, Chefe de Divisão de Urbanismo e Ambiente do Município de Alfândega da Fé; -----

---- 1.º Vogal: Adília Josefina Ribeiro Domingues, Diretora de Serviços de Administração da Direção Regional de Agricultura e Pescas do Norte; -----

---- 2.º Vogal: Maria José Afonso Amaro, Chefe da Divisão de Obras do Município de Alfândega da Fé. -----

---- A reunião teve por finalidade dar sequência à aplicação do método de seleção “Entrevista Pública” (EP) e proceder à avaliação dos candidatos no que respeita à “Classificação Final” (CF) com ordenação das candidaturas.-----

---- Iniciados os trabalhos o Júri deliberou proceder à avaliação dos candidatos no que respeita à Entrevista Pública (EP). -----

---- A entrevista destina-se a avaliar, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática, as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos, de acordo com as exigências e responsabilidades do cargo a prover, tendo em conta os fatores a seguir indicados: qualidade da experiência profissional, interesse e motivação profissional, sentido crítico, capacidade de liderança e de orientação de pessoas, capacidade de expressão e argumentação, em que:-----

---- **QEP** = Qualidade da experiência profissional;-----

---- **IMP** = Interesse e motivação profissional; -----

---- **SC** = Sentido crítico;-----

---- **CL** = Capacidade de liderança e de orientação de pessoas;-----

---- **CE** = Capacidade de expressão e argumentação.-----

---- Estes subfactores de apreciação serão ponderados de acordo com as seguintes pontuações:-----

---- Elevado – 20 Valores;-----

---- Bom – 16 Valores; -----

---- Suficiente – 12 Valores; -----

---- Reduzido – 8 Valores; -----



Mirandela



---- Insuficiente – 4 Valores.-----

---- A classificação da Entrevista Pública será obtida pela ponderação dos fatores descritos, traduzindo-se a classificação final na escala de 0 a 20 valores. -----

---- Depois de devidamente convocados, compareceram à Entrevista Pública, realizada no dia 10 de março do ano de dois mil e vinte, os seguintes candidatos admitidos: -----

Henrique José Pereira; -----

José Manuel Mendes Necho; -----

Rui Manuel Fernandes. -----

---- Não Compareceu à Entrevista Pública, o candidato, Jorge Eduardo Guedes Marques, apresentando justificação, que foi admitida pelo júri, e que teve como fundamento o falecimento do progenitor paterno. A Entrevista será agendada para nova data a definir. -----

---- Após a realização da entrevista pública, onde foram formuladas as seguintes perguntas: -----

---- O que o levou a candidatar-se a este cargo para esta Unidade Orgânica? -----

---- Qual a área de atuação municipal que lhe desperta maior interesse e motivação atualmente? -----

---- Ao iniciar funções como chefe desta Unidade Orgânica, quais as primeiras medidas (2 ou 3) que vai implementar para melhorar o desempenho do Serviço (e em que áreas funcionais da Divisão)? -----

--- SIADAP: o que acha que está mal na implementação do sistema? Qual a principal causa do insucesso? -----

---- Imagine-se a fazer um atendimento a um munícipe. Esse munícipe está irritado e começa a dizer que tudo funciona mal, que na sua divisão são todos incompetentes e não lhes resolvem o problema, e começa aos gritos e insultos. Como reage perante este conflito / ameaça? -----

---- O que mudaria em Mirandela (concelho) se fosse Presidente da Câmara? -----

Procedeu-se à avaliação de cada candidato, através da elaboração de uma ficha auxiliar que constitui anexo e faz parte integrante da presente ata, tendo-se obtido os seguintes resultados, ordenados alfabeticamente: -----

Nome do candidato	(QEP) Qualidade da Experiência Profissional	(IMP) Interesse e Motivação Profissional	(SC) Sentido Crítico	(CL) Capacidade de Liderança e de Orientação de Pessoas	(CE) Capacidade de Expressão e Argumentação	TOTAL
Henrique José Pereira	20,000	20,000	20,000	12,000	16,000	<b>17,600</b>
José Manuel Mendes Necho	16,000	16,000	12,000	12,000	12,000	<b>13,600</b>
Rui Manuel Fernandes	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	<b>20,000</b>

--- Realizados os métodos de seleção, nos termos previstos na ata n.º 1, Avaliação Curricular (AC) e Entrevista Pública (EP), verifica-se de forma ordenada alfabeticamente, a seguinte classificação final:

Nome do candidato	(AC) Avaliação Curricular	(EP) Entrevista Pública	Classificação Final CF = AC x 50% + EP x 50%
-------------------	---------------------------------	-------------------------------	---





Henrique José Pereira	18,200	17,600	<b>17,900</b>
José Manuel Mendes Necho	15,133	13,600	<b>14,367</b>
Rui Manuel Fernandes	17,567	20,000	<b>18,783</b>

----- Não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada e para constar lavrou-se de imediato a presente ata, que depois de lida e achada conforme vai ser assinada por todos os membros do júri presentes. -----


O Júri do Concurso,

O Presidente do Júri



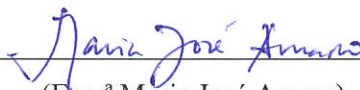
(Arq.º Rui Gonçalves)

1º Vogal Efetivo



(Dr.ª Adília Domingues)

2º Vogal Efetivo



(Eng.ª Maria José Amaro)



## ANEXO II

## FICHA DE ENTREVISTA PÚBLICA

Procedimento Concursal para provimento, em regime de comissão de serviço,  
de um Cargo de Direção Intermédia de 2.º Grau – Referência C

Publicado na BEP com o código n.º OE201909/0388


Nome do(a)  
Candidato(a) Henrique José Pereira

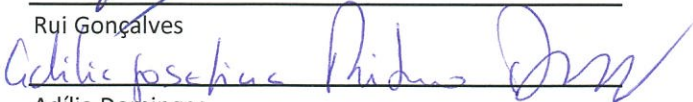
FATORES	JÚRI	Pontuação (valores)					Classificação
		Insuficiente 4	Reduzido 8	Suficiente 12	Bom 16	Elevado 20	
Qualidade da experiência profissional <b>QEP</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	
Interesse e motivação profissional <b>IMP</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	
Sentido crítico <b>SC</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	
Capacidade de liderança e de orientação de pessoas <b>CL</b>	Rui Gonçalves			X			12,000
	Adília Dominges			X			
	Maria Amaro			X			
Capacidade de expressão e argumentação <b>CE</b>	Rui Gonçalves				X		16,000
	Adília Dominges				X		
	Maria Amaro				X		

Observações:

Classificação Final **17,600**

o Júri:

  
Rui Gonçalves

  
Adília Dominges

  
Maria José Amaro

Mirandela, 10 de março de 2020



## ANEXO II

### FICHA DE ENTREVISTA PÚBLICA

Procedimento Concursal para provimento, em regime de comissão de serviço,  
de um Cargo de Direção Intermédia de 2.º Grau – Referência C

Publicado na BEP com o código n.º OE201909/0388

Nome do(a) Candidato(a) **José Manuel Mendes Necho**

FATORES	JÚRI	Pontuação (valores)					Classificação
		Insuficiente 4	Reduzido 8	Suficiente 12	Bom 16	Elevado 20	
Qualidade da experiência profissional <b>QEP</b>	Rui Gonçalves				X		16,000
	Adília Dominges				X		
	Maria Amaro				X		
Interesse e motivação profissional <b>IMP</b>	Rui Gonçalves				X		16,000
	Adília Dominges				X		
	Maria Amaro				X		
Sentido crítico <b>SC</b>	Rui Gonçalves			X			12,000
	Adília Dominges			X			
	Maria Amaro			X			
Capacidade de liderança e de orientação de pessoas <b>CL</b>	Rui Gonçalves			X			12,000
	Adília Dominges			X			
	Maria Amaro			X			
Capacidade de expressão e argumentação <b>CE</b>	Rui Gonçalves			X			12,000
	Adília Dominges			X			
	Maria Amaro			X			

Observações:

Classificação Final **13,600**

o Júri:

Rui Gonçalves

Adília Dominges

Maria José Amaro

Mirandela, 10 de março de 2020





**ANEXO II**  
**FICHA DE ENTREVISTA PÚBLICA**

Procedimento Concursal para provimento, em regime de comissão de serviço,  
de um Cargo de Direção Intermédia de 2.º Grau – Referência C

Publicado na BEP com o código n.º OE201909/0388

Nome do(a) Candidato(a) Rui Manuel Fernandes

FATORES	JÚRI	Pontuação (valores)					Classificação
		Insuficiente 4	Reduzido 8	Suficiente 12	Bom 16	Elevado 20	
Qualidade da experiência profissional <b>QEP</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	
Interesse e motivação profissional <b>IMP</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	
Sentido crítico <b>SC</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	
Capacidade de liderança e de orientação de pessoas <b>CL</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	
Capacidade de expressão e argumentação <b>CE</b>	Rui Gonçalves					X	20,000
	Adília Dominges					X	
	Maria Amaro					X	

Observações:

Classificação Final 20,000

o Júri:

Rui Gonçalves

Adília Dominges

Maria José Amaro

Mirandela, 10 de março de 2020